ANNO ACCADEMICO 2025/2026 – XLI CICLO
CORSO DI DOTTORATO IN ECONOMIA AZIENDALE

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'AMMISSIONE

Prova scritta (Max punti 45):

La prova scritta verterà su un tema la cui formulazione terrà conto dei temi specifici dei tre curricula assicurando la presenza di una traccia per ognuno di essi, sia in lingua italiana che in lingua inglese.
Nella valutazione degli elaborati scritti si terrà conto della correttezza del metodo; dell'aderenza al tema proposto; dell'originalità e qualità del contenuto; dell'ampiezza dell'informazione; della chiarezza e correttezza espositiva.

Prova orale (Max punti 45):

N.B. Alla prova orale saranno ammessi i candidati che nella prova scritta abbiano conseguito un punteggio totale minimo di 25/100.
Durante la prova orale saranno poste domande tese ad accertare la padronanza del candidato nelle materie attinenti al curriculum prescelto nonché l'attitudine alla ricerca scientifica ed il grado di conoscenza linguistica come da bando. Per ciascun candidato verrà discusso anche il progetto di ricerca allegato alla domanda di ammissione al concorso.

Valutazione titoli (Max punti 10):

la valutazione dei titoli attribuirà il seguente punteggio per ciascuna tipologia di titolo valutabile:

Titolo	Criteri e Punteggio
TITOLO DI ACCESSO (LAUREA MAGISTRALE, SPECIALISTICA O VECCHIO ORDINAMENTO)	sarà valutato il voto di laurea come distribuito di seguito a. da 105 a 107: 1 punto b. da 108 a 110: 2 punti c. 110 con lode 3 punti Media degli esami sostenuti nel corso di Laurea (valutabile solo nel caso non sia stata ancora conseguita la laurea al momento della valutazione): 1. 28-30: 3 punti 2. 26-27,99: 2 punti 3. 24-25,99: 1 punti 4. < 24: 0 punti
CURRICULUM VITAE	fino ad un massimo di 2 punti per Master o Diplomi di Perfezionamento, Diplomi di Specializzazione, altre Lauree, Idoneità nei concorsi pubblici, o altri titoli attinenti con i settori scientifico – disciplinari di area economico-aziendale (a titolo di esempio: borse di studio, assegni di ricerca, attestati di partecipazione a gruppi di ricerca, attestati di partecipazione a stage, premi e riconoscimenti, ecc.).
PUBBLICAZIONI	fino ad un massimo di 2 punti per pubblicazioni attinenti con i settori scientifico – disciplinari di area economico-aziendale. I punti verranno attribuiti tenuto conto della particolare attinenza della/e pubblicazione/i

	alle finalità del dottorato secondo il seguente schema: • Attinenza massima punti 2 • Attinenza media punti 1,4 • Attinenza sufficiente punti 1 • Attinenza scarsa punti 0,6 • Non attinente punti 0
PROGETTO DI RICERCA	Ai fini della selezione per il dottorato di ricerca, il candidato dovrà presentare un progetto che possa consentire la valutazione della propensione alla ricerca e della sua capacità di organizzare in autonomia le diverse fasi del progetto che non dovrà superare la lunghezza massimo 3500 parole (5-6 pagine; interlinea 1,5; corpo del testo 12). Il progetto, oltre al titolo, dovrà indicare i settori scientifici disciplinari di riferimento (SSD) e l'indicazione di uno dei tre curricula del dottorato (Banking and Finance; Business Management and Accounting; Public Management and Governance). In particolare, **verranno valutate**: • la conoscenza dello stato dell'arte • l'originalità e il contenuto innovativo • la chiarezza e la completezza dell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie e dei potenziali risultati • la fattibilità del progetto • la pertinenza del progetto con gli obiettivi formativi del dottorato **Si attribuiranno i seguenti punteggi:** • **3 punti - (Eccellente).** Il progetto dimostra una padronanza approfondita dello stato dell'arte, introduce contributi originali e innovativi, e presenta in modo cristallino obiettivi, metodologie e risultati attesi. Il piano è realistico, con risorse e tempi ben definiti, e si integra perfettamente con gli obiettivi formativi del dottorato. • **2 punti - (Buono).** Il candidato conosce lo stato dell'arte in modo solido, propone elementi di novità pur non rivoluzionari, e descrive in modo chiaro obiettivi e metodi, seppur con qualche dettaglio da precisare. La fattibilità è credibile con piccoli aggiustamenti e il progetto è coerente con il percorso di dottorato. • **1 punto - (Sufficiente).** Lo stato dell'arte è affrontato in maniera elementare, l'innovazione è limitata, e l'esposizione risulta parziale o un po' disorganica. Il piano di lavoro manca di precisione su risorse e calendario, e il nesso con gli obiettivi formativi è solo accennato. • **0 punti - (Insufficiente).** Il progetto non dimostra conoscenza della letteratura di riferimento, non apporta alcuna novità, e la presentazione è confusa o incompleta. Mancano indicazioni credibili su come realizzarlo e non emerge alcuna rilevanza rispetto agli obiettivi del dottorato.

Verifica delle competenze linguistiche:

la verifica della conoscenza delle lingue obbligatorie, laddove previste tra le competenze indicate nella scheda concorsuale, avverrà secondo le seguenti modalità: svolgimento di parte della prova orale in inglese.