

CONCORSO PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN ASTRONOMY, ASTROPHYSICS AND SPACE SCIENCE (XXXVII CICLO) nell'ambito del progetto Marie – Sklodowska – Curie action Innovative Training Network (ITN) SWATNet (Space Weather Awareness Training Network) AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice delle prove concorsuali per l'ammissione al XXXVII ciclo del dottorato di ricerca in ASTRONOMY, ASTROPHYSICS AND SPACE SCIENCE nell'ambito del progetto Marie – Sklodowska – Curie action Innovative Training Network (ITN) SWATNet (Space Weather Awareness Training Network), nominata dal Direttore Generale con Decreto n.1623/2021 e composta da:

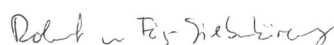
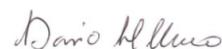
- Prof. Dario DEL MORO (Componente)
- Prof. Teresa BARATA (Componente)
- Prof. Robertus VON FAY-SIEBENBURGER (Componente)

si riunisce il giorno 19/07/2021 alle ore 17:00 in collegamento telematico su piattaforma ZOOM. La commissione affida le funzioni di Presidente al al Prof. Dario DEL MORO e le funzioni di Segretario al Prof. Teresa BARATA.

Il Presidente ricorda ai membri della Commissione che l'esame consta di una valutazione dei titoli e di una prova orale e che la Commissione dispone di 30 punti per la valutazione dei titoli e di 70 punti per la prova orale. Delibera inoltre che la graduatoria finale del concorso verrà formata sommando i punteggi riportati dai candidati nella prova orale e nella valutazione dei titoli. La soglia per l'ammissione alla prova orale è di 20 punti. La soglia per l'idoneità è di 60 punti (titoli più orale).

La Commissione passa quindi alla lettura del bando e provvede a stabilire i seguenti criteri per la valutazione dei titoli e della prova orale. Come regola generale la commissione stabilisce che, qualora uno dei commissari si trovasse nella condizione di aver inviato una lettera di supporto per uno dei candidati in esame, si asterrà nella fase di valutazioni sia dei titoli che della prova orale del candidato stesso.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando e provvede a stabilire i seguenti criteri per la valutazione della prova orale e dei titoli.





Valutazione titoli: la Commissione, nell'ambito del punteggio massimo di 30 punti previsto dal bando per la valutazione dei titoli, attribuirà il seguente punteggio:

A1: al voto di laurea di primo livello, (convertito in centodecimali), vengono assegnati fino ad un massimo di cinque punti, così calcolati:

Valutando il voto di 110 e lode come 112:

punteggio = (voto-90)/22* 5 (se voto > 90)

punteggio = 0 (altrimenti)

A2: per i candidati stranieri, al voto di laurea di primo livello, si attribuisce un punteggio in base a 5 classi, corrispondenti a voti convertiti in base 10, come da tabella:

Classe	Voto su base 10 Punti	Punti
0 Insufficiente	Voto <= 5	0
1 Suff./Sodd.	5 < Voto <=7	1
2 Buono	7 < Voto <=8	2
3 Molto Buono	8 < Voto <=9	3
4 Eccellente	9 < Voto <= 10	5

B1: ai candidati che abbiano alla data di scadenza del bando di ammissione già acquisito il titolo di laurea di secondo livello (magistrale, master of science o titolo equivalente) si attribuisce un punteggio basato sul loro voto di laurea, convertito in centodecimali, nel modo seguente (fino a un massimo di 10 punti)

Valutando il voto di 110 e lode come 112:

punteggio = (voto-100)/12*10 (se voto > 100)

punteggio = 0 (altrimenti)

B2: Per i candidati stranieri che alla data di scadenza del bando di ammissione **abbiano** già acquisito il titolo di laurea di secondo livello (magistrale, master of science o titolo equivalente) si attribuisce un punteggio in base a 6 classi, corrispondenti a voti convertiti in base 10, come da tabella:

Classe	Voto su base 10 Punti	Punti
0 Insufficiente	Voto <= 5	0

Flavia Ruggieri

Roberto Fieschi

Dario Belluso



1 Sufficiente	5 < Voto <=6	2
2 Soddisfacente	6 < Voto <=7	4
3 Buono	7 < Voto <=8	6
4 Molto Buono	8 < Voto <=9	8
5 Eccellente	9 < Voto <= 10	10

B3: Per i candidati stranieri che alla data di scadenza del bando di ammissione ammissione **non abbiano** già acquisito il titolo di laurea di secondo livello si attribuisce un punteggio basato sulla media dei loro voti curriculari, in base a 6 classi, corrispondenti a voti convertiti in base 10, come da tabella:

Classe	Voto su base 10 Punti	Punti
0 Insufficiente	Voto <= 5	0
1 Sufficiente	5 < Voto <=6	2
2 Soddisfacente	6 < Voto <=7	4
3 Buono	7 < Voto <=8	6
4 Molto Buono	8 < Voto <=9	8
5 Eccellente	9 < Voto <= 10	10

C: Lettere di referenza fino a 5 punti;

D: Lettera di motivazione fino a 6 punti;

E: Curriculum vitae fino a 4 punti

Prova Orale: verterà su argomenti di ricerca attinenti al lavoro di tesi e alla lettera di motivazione.

La seduta viene tolta alle ore 17:30.

Fanni Ruggieri

Roberto Fieschi *Dario Alluso*



La Commissione trasmette il verbale firmato alla Ripartizione Scuola di Dottorato per la pubblicazione preventiva dei criteri di valutazione delle prove concorsuali.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, lì 19/07/2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Dario DEL MORO

Componente Prof. Robertus VON FAY-SIEBENBURGER

Segretario Prof. Teresa BARATA

Dario Del Moro

Robertus von Fay-Siebenburger

Teresa Barata